

1.0 TUGAS JAWATANKUASA PENILAIAN TEKNIKAL PERINGKAT PTJ

1.1 Jawatankuasa Penilaian Teknikal hendaklah terdiri daripada sekurang-kurangnya tiga (3) orang pegawai yang mahir, berpengalaman dan berkelayakan mengenai perolehan bekalan/perkhidmatan/kerja tersebut. Penilaian perlu dilakukan dengan terperinci bagi memastikan penilaian yang dibuat adalah berasaskan kepada spesifikasi yang dinyatakan. Penilaian hendaklah dibuat secara fizikal dan secara mesyuarat.

1.2 Penilaian teknikal ke atas tender/sebut harga bekalan dan perkhidmatan boleh dijalankan dalam dua (2) peringkat iaitu :

1.2.1 Penilaian peringkat pertama

Penilaian berasaskan pematuhan kepada beberapa ciri spesifikasi wajib yang telah ditetapkan dalam dokumen spesifikasi teknikal bagi menentukan sama ada petender/pembekal layak dipertimbangkan untuk peringkat penilaian seterusnya. Sekiranya tiada ciri spesifikasi wajib ditetapkan semasa penyediaan dokumen spesifikasi teknikal, proses penilaian bolehlah diteruskan ke peringkat kedua

1.2.2 Penilaian peringkat kedua

- i. Berasaskan spesifikasi am seperti yang ditetapkan dalam dokumen spesifikasi teknikal. Penilaian dibuat berasaskan satu sistem pemarkahan (*point system*) dan penentuan markah dibuat secara objektif dan kuantitatif bagi setiap kriteria serta wajaran penilaian yang telah disediakan oleh Jawatankuasa Penyediaan.
- ii. Penilaian berasaskan pematuhan kepada beberapa ciri spesifikasi wajib yang telah ditetapkan dalam dokumen spesifikasi teknikal bagi menentukan sama ada petender/pembekal layak dipertimbangkan

untuk peringkat penilaian seterusnya. Sekiranya tiada ciri spesifikasi wajib ditetapkan semasa penyediaan dokumen spesifikasi teknikal, proses penilaian bolehlah diteruskan ke peringkat kedua

2.0 ETIKA PENILAIAN

2.1 Etika **am** bagi Jawatankuasa Penilaian Teknikal :

- 2.1.1 Penilaian dibuat secara objektif, adil dan saksama;
- 2.1.2 Penilaian dibuat berdasarkan penilaian yang seragam/sama;
- 2.1.3 Bebas dari pengaruh luar;
- 2.1.4 Memastikan tiada kepentingan persendirian atau kepentingan terletak hak;
- 2.1.5 Segala maklumat adalah dirahsiakan;
- 2.1.6 Penilaian dibuat secara bermesyuarat;
- 2.1.7 Mengetahui dan jelas tentang kandungan arahan kepada petender/pembekal; dan
- 2.1.8 Segala perakuan penilaian dicatatkan dengan jelas dan terperinci

2.2 Etika **khusus** bagi Jawatankuasa Penilaian Teknikal:

- 2.2.1 Ahli tidak boleh mengetahui nama petender/pembekal;
- 2.2.2 Ahli tidak boleh mengetahui harga tawaran petender/pembekal (secara terperinci);
- 2.2.3 Memahami spesifikasi yang disediakan;
- 2.2.4 Mengetahui dan jelas tentang kandungan arahan kepada petender/pembekal; dan
- 2.2.5 Penilaian dibuat berdasarkan maklumat-maklumat yang terdapat dalam dokumen tawaran tender/sebutharga sahaja

3.0 KAEADAH PENILAIAN

3.1 Peraturan Meminta Penjelasan Tender/ Sebut Harga

3.1.1 Sekiranya Jawatankuasa Penilaian Teknikal memerlukan sebarang kepastian/keterangan berkaitan maklumat-maklumat di dalam dokumen tender/sebutharga, Ahli Jawatankuasa Penilaian Teknikal hendaklah mendapat kebenaran bertulis Pengerusi Lembaga Perolehan atau Pengerusi Mesyuarat Sebut Harga Bekalan, Perkhidmatan dan Kerja terlebih dahulu. Penjelasan tersebut hendaklah diuruskan oleh Urus Setia Tender/Sebut Harga secara bertulis. Ahli Jawatankuasa Penilaian Teknikal adalah dilarang menghubungi pembekal tanpa kebenaran bertulis Pengerusi Lembaga Perolehan/ Mesyuarat Sebut Harga Bekalan, Perkhidmatan dan Kerja.

3.2 Penilaian Teknikal Peringkat pertama – Pematuhan Kepada Spesifikasi/Syarat

3.2.1 Penilaian di peringkat ini merupakan satu proses untuk menyenarai pendek petender/pembekal yang mematuhi spesifikasi wajib yang ditetapkan. Untuk tujuan ini, semakan boleh dilakukan ke atas kecukupan dokumen teknikal terutamanya yang melibatkan spesifikasi wajib seperti katalog, sampel produk, maklumat dan manual produk atau dokumen/syarat lain yang ditetapkan. Kegagalan petender/ pembekal mengemukakan dokumen teknikal yang melibatkan spesifikasi/syarat wajib seperti yang ditetapkan oleh Universiti, boleh mengakibatkan tender/sebut harga tersebut tidak dipertimbangkan.

3.2.2 Jawatankuasa Penilaian Teknikal hendaklah menyemak dan memastikan setiap spesifikasi/syarat wajib dipenuhi dan dipatuhi oleh petender/pembekal berdasarkan maklumat yang dikemukakan oleh petender/pembekal. Pematuhan kepada spesifikasi/syarat wajib hendaklah ditandakan pada dua kedudukan sahaja sama ada mematuhi atau tidak mematuhi tanpa kompromi. Oleh itu, Jawatankuasa

Penyediaan Spesifikasi perlu berhati-hati dan mengkaji secara mendalam kemampuan bakal petender/pembekal mematuhi syarat tersebut sebelum meletakkan spesifikasi/syarat wajib semasa di peringkat penyediaan spesifikasi.

- 3.2.3 Selepas semakan dibuat, petender/pembekal yang melepas peringkat penilaian pertama layak untuk dipertimbangkan untuk proses penilaian di peringkat kedua. Jawatankuasa Penilaian Teknikal hendaklah menyediakan maklumat lengkap pematuhan spesifikasi/syarat wajib termasuk meletakkan tahap atau maklumat terperinci barang/perkhidmatan tersebut, bukan sekadar dilabel/ditanda mematuhi dan tidak mematuhi. Maklumat ini penting terutama tahap atau maklumat yang mengakibatkan kegagalan petender tersebut mematuhi spesifikasi/syarat wajib yang ditetapkan seperti jadual di bawah :

Kod Petender/Penyebut Harga	Spesifikasi wajib <i>(nyatakan sama ada mematuhi spesifikasi/syarat wajib)</i>	Catatan <i>(tahap atau maklumat terperinci)</i>
1/5	M	
2/5	T	
3/5	M	
4/5	M	
5/5	T	

Nota : M – Mematuhi

T – Tidak Mematuhi

3.3 Penilaian Teknikal Peringkat Kedua – Pematuhan Kepada Spesifikasi Am

- 3.3.1 Proses penilaian teknikal di peringkat kedua adalah di kalangan petender/pembekal yang melepas penilaian peringkat pertama sekiranya terdapat spesifikasi/syarat wajib ditetapkan oleh Universiti.

Proses penilaian peringkat kedua ini akan mengukur dan menilai ke atas pematuhan petender/pembekal kepada spesifikasi am.

- 3.3.2 Secara asasnya, tahap ketepatan bagi sesuatu tawaran diklasifikasikan sebagai salah satu yang berikut :

Tahap	Ciri Ketepatan
I	Tawaran yang melebihi had spesifikasi dan kelebihan tersebut boleh memberi faedah atau keuntungan kepada pengguna
II	Menepati spesifikasi atau tawaran yang melebihi had spesifikasi tetapi kelebihan itu tidak diperlukan oleh pengguna
III	Terdapat sedikit penyimpangan (<i>deviation</i>) dan ia tidak menjaskan kualiti barang atau perkhidmatan yang ditawarkan dengan serius
IV	Terdapat penyimpangan yang ketara dan ia boleh menjaskan kualiti barang atau perkhidmatan dengan serius
V	Tidak menepati spesifikasi atau tiada komitmen atau tidak mengemukakan katalog/maklumat untuk semakan

Tahap ketepatan bagi tawaran yang telah diklasifikasikan di atas perlu dipindahkan melalui skim pemarkahan seperti jadual di bawah :

Tahap	I	II	III	IV	V
Markah	5	4	3	1	0

Sebagai alternatif, PTJ boleh menyediakan skim pemarkahan yang mempunyai jarak tidak setara di antara tahap, bagi tujuan pemarkahan yang lebih jelas. Namun begitu, PTJ perlu konsisten bagi sesuatu skim pemarkahan. Alternatif skim pemarkahan adalah seperti jadual di bawah:

Tahap	I	II	III	IV	V
Markah	7	6	4	2	0

3.3.3 Terdapat dua proses pemarkahan keseluruhan bagi setiap petender/pembekal yang boleh digunakan oleh Jawatankuasa Penilaian Teknikal bergantung kepada jenis perolehan dan tahap kompleksiti barang atau perkhidmatan tersebut. Dua jenis proses pemarkahan keseluruhan yang boleh digunakan oleh PTJ adalah seperti berikut :

i. Skim Pemarkahan Terus

Skim Pemarkahan Terus ini adalah sesuai untuk perolehan yang tidak kompleks dan spesifikasi am barang/perkhidmatan tersebut adalah pada tahap wajaran yang hampir sama. Cara pengiraan penilaian teknikal menerusi Skim Pemarkahan Terus adalah seperti contoh berikut :

Petender 1/5						
Spesifikasi Am	Tahap (Markah)					Catatan
	I (5)	II (4)	III (3)	IV (1)	V (0)	
1. Ciri spesifikasi		x				

am 1						
2. Ciri spesifikasi am 2		x				
3. Ciri Spesifikasi am 3	x					
Jumlah	5	8	0	0	0	Jumlah besar = 13 Peratus = 13/15 = 86.67%

Proses menyediakan skim pemarkahan ini perlu diulang bagi setiap petender/pembekal yang perlu dinilai. Catatan dimasukkan untuk menunjukkan ciri sebenar barang/perkhidmatan tersebut berbanding spesifikasi am.

ii. Skim Pemarkahan Mengikut Keutamaan (*Weighted Point Evaluation Method – WPEM*)

Skim Pemarkahan Mengikut Keutamaan adalah sesuai untuk perolehan yang kompleks. Di samping itu, ciri-ciri spesifikasi am barang/perkhidmatan tersebut mempunyai tahap kepentingan yang berbeza yang boleh ditentukan mengikut wajaran yang ditentukan semasa penyediaan spesifikasi. Faedah penggunaan skim pemarkahan ini dapat menunjukkan perbezaan markah di antara spesifikasi-spesifikasi am yang berkait secara langsung dengan kepentingan kegunaan kepada PTJ yang dapat ditentukan melalui wajaran berdasarkan ciri-ciri berikut :

Kedudukan Wajaran	Ciri Wajaran Untuk Spesifikasi Am
5	Sangat diperlukan Ciri spesifikasi yang perlu ada dan utama yang membolehkan pengguna mendapat kelebihan serta menerima faedah sepenuhnya.
4	Diperlukan Ciri spesifikasi yang diperlukan bagi

	membolehkan pengguna mendapat kelebihan dan menerima faedah
3	Tahap sederhana diperlukan Ciri spesifikasi yang masih diperlukan pada tahap sederhana sahaja bagi faedah pengguna
2	Kurang diperlukan Ciri spesifikasi yang kurang diperlukan bagi pengguna dan sekiranya ada, ianya memberi kelebihan pada tahap minima. Ketiadaan spesifikasi ini masih tidak menjelaskan kualiti barang atau perkhidmatan.
1	Tahap Pilihan Diperlukan Spesifikasi pilihan (ada atau tiada). Ketiadaan spesifikasi ini tidak menjelaskan kualiti barang atau perkhidmatan yang ditawarkan dengan serius.

Cara pengiraan penilaian teknikal menerusi Skim Pemarkahan Mengikut Keutamaan adalah seperti berikut :

							89.29%	
--	--	--	--	--	--	--	--------	--

Proses penyediaan skim pemarkahan ini perlu diulang bagi setiap petender/pembekal yang perlu dinilai. Catatan dimasukkan untuk menunjukkan ciri sebenar barang/perkhidmatan tersebut berbanding spesifikasi am.

- iii. Selepas penilaian dibuat ke atas semua petender/pembekal, Jawatankuasa Penilaian Teknikal perlu mengemukakan senarai petender/pembekal yang disokong mengikut keutamaan serta kedudukan dengan memberi perincian penilaian yang telah dibuat. Di samping itu, Jawatankuasa juga perlu mengemukakan senarai petender/pembekal yang ditolak dan tidak disokong dengan turut mengemukakan perincian dan ulasan.

4.0 PERAKUAN/PENGESYORAN PETENDER/PEMBEKAL

- 4.1 Pada prinsipnya tender/pembekal yang paling menguntungkan Universiti untuk diperakukan kepada Lembaga Perolehan UTeM atau Jawatankuasa Sebut Harga Bekalan, Perkhidmatan dan Kerja UTeM untuk disetuju terima hendaklah tender/pembekal yang lulus peringkat pertama dan kedua penilaian serta mendapat markah pada julat yang tinggi dalam penilaian teknikal.
- 4.2 Jawatankuasa Penilaian Teknikal perlu memperakukan petender/pembekal berdasarkan keutamaan dan kedudukan markah yang diperolehi setelah proses penilaian teknikal selesai.
- 4.3 Sekiranya Jawatankuasa perlu melaporkan dan mengesyorkan sesuatu perkara yang dirasakan penting termasuk pemilihan lebih daripada satu petender/pembekal atau melaksanakan semula tender/sebut harga akibat hampir semua petender/pembekal tidak melepassi penilaian tender/sebut harga, ianya perlu dimasukkan dalam Laporan Penilaian Teknikal bagi

memudahkan Lembaga Perolehan UTeM atau Jawatankuasa Sebut Harga Bekalan, Perkhidmatan dan Kerja UTeM membuat keputusan.

- 4.4 Segala maklumat, proses dan hasil penilaian teknikal yang dilaksanakan di atas (para 1.0 hingga para 3.0) hendaklah dimasukkan dalam Laporan Penilaian Teknikal yang dikemukakan oleh PTj.